

Sexualité ou procréation ?

Faut il choisir ?

L1-L2 Corps Sciences et Société
Philosophie Nancy Université

IA. IAD : insémination artificielle avec donneur. FIV. PMA : procréation médicalement assistée. FIVETE. Ectogénèse.

L'utérus artificiel. Henri Atlan. *Le magasin des enfants*. Jacques Testart. *L'œuf transparent*. Jacques Testart (sur Amandine, le premier bébé éprouvette français)

I Bilan des techniques de procréation

Procréation in vitro (techniques bio artificielles, externalisation de la fécondation → développement → naissance) / procréation in vivo.

Plus besoin d'avoir de relation pour avoir bébé.

PMA. 74 : Louise Brown, premier bébé aux Usa (en général ça se passe soit là soit en Corée du sud). Pourquoi font ils ça ? Ils veulent un enfant naturel. Souvent, stérilité. Comme si naturel était mieux qu'adopté. En Afrique, quand une femme est stérile, on lui donne un enfant. Pas que raisons économiques, aussi culturelle. Hyper stimulation hormonale de la femme pour qu'elle produise des ovules. Beaucoup de tentatives, peu de réussite : 8 grossesses avec naissance pour 100 cycles de stimulation. On congèle embryons non utilisés, on les garde 10 ans. En France, on met en avant notion de projet parental. Il faut être couplé hétéro. Loi de 94.

IAD. Dons anonymes. Cecos : banque du sperme. Père donneur + mère donneuse + mère porteuse. Interdit mais ça se fait. Cette mère est dite naturelle mais en quoi ? Qu'est ce que la famille ? N'est plus mononucléaire mais polynucléaire. Droit doit être fixé sur la nature ? Genre = déconstruction nature. Gender studies : droit doit être construit sur symbolique. Avoir un enfant ne sera plus qu'une posture de genre. Avec utérus artificiel, plus besoin de femme. Couveuse qui développe l'enfant. Il faut gagner les deux premiers mois pour qu'on y arrive. On risque de ne plus avoir relations sexuelles mais relations de genre.

Le tri génétique des embryons. Eugénisme négatif / positif. 95 % de celles qui ont un enfant handicapé avortent. Femme qui décide. Père pas de droits. Effets sociaux considérables. Femmes qui décident de la nature des enfants qui naissent. Normes individuelles. Personne ne dit « interdit d'éliminer un trisomique 21 ». Libération du corps. Instauration d'un rapport de genre à la technique.

L'utérus artificiel. Actuellement femme supérieure car peut avoir enfants. Quand il y aura utérus artificiel, ce ne sera plus le cas. Pas de dépendance sexuelle. Avec clonage, tout le monde peut avoir un enfant. Après, lié à l'économie : ceux qui auront les moyens ou pas. Ca oblige à reconstruire société. On n'aura plus que rapports en genre. C'est une posture. Différent de nature.

Nous sommes dans un tournant. Utérus va-t-il permettre d'accéder aux rapports de genre ou poursuite de la libération de la femme ? Selon Henri Atlan, scientifique, deuxième solution, car nous sommes pétris de christianisme. Femme qui décide quand, comment et qui décide aussi de la qualité. Pour Noël, achetez un utérus artificiel !.

Il Post humanisme ou bioéthique ?

Deux grands courants philosophiques qui s'opposent.

Post humanisme.

Francis Fukuyama. *La fin de l'homme*.

Trois arguments :

- **Le but de la nature est de se libérer de la nature.** La nature aurait produit espèce humaine pour se libérer d'elle-même. Biotechniques : résultat de la libération de la nature. Moyen de se libérer du déterminisme naturel. On se libère de la mort. Nous tenons la vie et la mort, nous savons les maîtriser.
- **La fin de l'Homme.** On est capables d'inventer OGM, clones, chimères (mélanger espèces entre elles). On va vers des individus créés par technique. Amandine : être post humain. On s'est libérés du déterminisme.
- **Environnement.** La nature n'existe pas. L'homme crée environnement. Post humanistes : basculons dans l'environnement (plutôt que nature). Nos enfants ne sauront pas qu'avant les tomates étaient meilleures, ils ne vivront pas moins bien.

Bioéthique

Jurgen Habermas. *L'avenir de la nature humaine. L'affaire homme* Romain Gary.

Trois arguments :

- **Dignité de la nature humaine.** Elle devient une valeur. Nous devons respecter la subjectivité. Il faut refuser l'instrumentalisation de l'homme. Vincent Humbert a droit en tant que sujet de mourir a dit le docteur Chossoix mais il est contre la loi. Responsabilité débrancher appareil.
- **Liberté.** Contre aliénation, instrumentalisation. Peut on faire enfants sans qu'ils s'inscrivent dans une histoire ? On ne peut pas être dans meilleur des mondes. Selon Habermas, la nature ne doit pas être instrumentalisée. Noblesse : adoption. Dispositions symboliques.
- **Normes particulières.** La bioéthique ≠ morale. Religion, politique, droit, examinent cas particuliers. Il n'y a pas de norme universelle. Chaque existence est particulière. D'où problème de l'euthanasie. Il sera difficile de légiférer. Il va falloir décider de manière collégiale. Bioéthique pratiquée par praticiens.

Cette position entre post humanisme et bioéthique > culturelle. Il y a ceux qui se réfèrent au positivisme de la science et technique et ceux qui vont mettre en avant valeurs traditionnelles mais actualisées au problème. Deux écoles ≠ : ceux qui pensent que notion de personne est centrale (humanistes). Humanistes et féministes défendent mêmes convictions. Un enfant se développe mieux dans le ventre de sa mère. A l'inverse, les post humanistes considèrent qu'on travaille sur matériau humain. Sélection humaine.